



Az Időtáj-elmélet mint a ● Fáradt Fény elméletének álcája

Az "Időtáj" elméletet a kozmológia alapvető változtatójaként javasolják, anélkül, hogy egyetlen utalást is tennének a fáradt fény elméletére. Egy filozófiai vizsgálat.

Nyomtatva: 2024. december 26.

CosmicPhilosophy.org
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

Tartalomjegyzék

1. 🕒 Időtáj-elmélet

1.1. Álca a 🟡 Fáradt Fény elméletéhez

1.2. A 🟡 Vöröseltolódás Doppler-értelmezése

1.3. 🟡 Fáradt Fény Elmélet

👤 Eric J. Lerner tudományos író

1.4. 😬 Kitiltva az Ősrobbanás Elmélet Megkérdőjelezése Miatt

2. Albert Einstein ‚Megtérése‘ Hívóvé

2.1. 1929: Médiahype Einstein Megtéréséről

2.2. 1931: Einstein Folyamatos Elutasítása

2.3. 1931: Einstein Rejtélyesen Eltűnt Tanulmánya

2.4. 1932: Einstein Megtérése Hívóvé

2.5. *Miért?*

2.5.1. Tudományos Haladás

2.5.2. Az „Isten tette“ érv

3. Az 🕒 Idő Kezdeté

3.1. A Kalám Kozmológiai Érv

3.1.1. 💬 Egy Beszélgetés

4. Következtetés

A menekülési kísérlet

Ősrobbanás-kozmológia

Egy hónappal a CosmicPhilosophy.org-on megjelent „*A neutrínók nem léteznek*” eset publikálása után, amely feltárja, hogy a neutrínók a „ ∞ végtelen oszthatóság” előli dogmatikus menekülési kísérlet, és egy globális tudományos magazinoknak és kiadóknak e-mailben kiküldött sajtóközlemény után, amelyre elutasítással és hallgatással válaszoltak, néhány udvarias választ leszámítva, a tudományos média címlapjai azt hirdették, hogy a Sötét Energia nem létezik.



(2024) A sötét energia ,nem létezik’: A táguló univerzum elméletének megkérdőjelezése

Forrás: [Phys.org](https://phys.org) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, 537. kötet, 1. szám, 2025. február, L55–L60. oldalak](https://www.royalsocietypublishing.org/journal/rsos/11/1/240001)

- ▶ Új tanulmány darabokra zúzza a sötét energia elméletet ~ *Yahoo News*
- ▶ A sötét energia rejtélye végre MEGOLDÓDOTT - ahogy a tudósok egy radikálisan új elmélettel állnak elő ~ *DailyMail*
- ▶ Áttörés a rejtélyes sötét energia kutatásában, ahogy a tudósok bejelentik radikális új elméletüket ~ *GBNews*
- ▶ ,Mélyreható következmények’: A Canterbury Egyetem tudósai áttörést értek el a sötét energia kutatásában ~ *Radio New Zealand*

Időtáj-elmélet


Egy új, a Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters-ben megjelent tanulmányban Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper kutatók David L. Wiltshire professzor vezetésével egy új elméletet javasoltak, amelyet ,időtáj-modellnek’ neveztek el. Ez azt sugallja, hogy a gyorsuló tágulás látszata csupán „illúzió”, amit a gravitáció egyenetlen hatása okoz az idő múlására az univerzum különböző régióiban. A idődilatáció különbségei a sűrű galaktikus régiók és a ritka kozmikus űrök között kelti a gyorsuló tágulás benyomását, sötét energia szükségessége nélkül.



Az új ,időtáj-modell’ elmélet, amelyet a globális média új független elméletként mutat be, valójában a ● fáradt fény elméletének alap gondolatát veszi át, és azt az általános relativitáselmélet keretrendszerébe ágyazza.


Íme, miért kell az új ,időtáj-modell’ elméletet a ,fáradt fény elmélet’ álcájának tekinteni, amely 1929 óta az Ősrobbanás-kozmológia alapjainak eredeti elsődleges kihívója:

1. Mindkét elmélet megkérdőjelezi a standard Λ CDM kozmológiai modellt és annak a sötét energiára való támaszkodását az univerzum megfigyelt gyorsuló tágulásának magyarázatára.

2. A fáradt fény elmélet azt állítja, hogy a távoli galaxisokból érkező fény  vöröseltolódása nem a kozmikus tágulás következménye, hanem inkább valamiféle meghatározatlan "kölcsonhatás" eredménye a köztes térrel.
3. Az időtáj-modell átveszi a fáradt fény elmélet alapvető feltételezését - hogy a megfigyelt tágulás illúzió - és azt az általános relativitáselmélet és a gravitációs idődilatáció jól megalapozott elveire alapozza.
4. Azzal, hogy bemutatja, hogyan hozhatja létre az idő egyenetlen múlása a különböző kozmikus struktúrákban a gyorsuló tágulás látszatát, az időtáj-modell kitölti azt a rést, amit a fáradt fény elmélet világos fizikai mechanizmusának hiánya hagyott.

Az „Időtáj“ elméletet a kozmológia alapvető változtatójaként javasolják, anélkül, hogy hivatkoznának a fáradt fény elméletre, ami erősen megkérdőjelezhető.



A fáradt fény elméletet széles körben elutasította és aktívan elnyomta a tudomány status quo-ja az Ősrobbanás-kozmológia elfogadása és dogmatikus védelme óta.

A következő fejezetek feltárják, hogy az Időtáj-elmélet lehet a tudomány kísérlete arra, hogy elmeneküljön az Ősrobbanás-elmélet eredeti elsődleges kihívójának, a  *fáradt fény elméletnek* évtizedek óta tartó tudományos-inkvizítori elnyomása elől.

1.2... FEJEZET

A Vöröseltolódás Doppler-értelmezése

A Doppler-effektus egy egyszerű koncepció: Amikor egy vonat közeledik felénk, a vonat kürtjének hangja magasabbnak tűnik. Aztán, amikor a vonat elhalad mellettünk és távolodik, a kürt hangja mélyebbnek tűnik. Ez a hangmagasság-változás a Doppler-effektus miatt következik be, és ezt a hatást használják ma annak magyarázatára, hogy miért tűnik úgy, hogy a távoli galaxisokból érkező fény a hosszabb, vagy „vörösebb“ hullámhosszak felé tolódik el.

Az amerikai csillagász Edwin Hubble a  vöröseltolódás Doppler-értelmezését használta fel annak kikövetkeztetésére 1929-ben, hogy a Világegyetem tágul, és ezzel összefüggésben arra, hogy a Világegyetemnek valamikor egy „Kozmikus Tojásba“ kellett összenyomódnia, összhangban az ősi vallási teremtésmítoszokkal, beleértve a kínai, indiai, pre-kolumbiai és afrikai kultúrák hagyományait, valamint a bibliai Teremtés könyvét, amelyek mind (nyilvánvalóan allegorikus formában) leírják az  idő kezdetét — legyen az akár a Teremtés könyvének „hatnapos teremtése“, vagy az ősi indiai Rig Veda „Kozmikus Tojása“.

Az Ősrobbanás elméletet eredetileg „Kozmikus Tojás elméletnek“ nevezték, és Georges Lemaître katolikus pap javasolta egy „tegnap nélküli napként“, összhangban a Biblia Teremtés könyvével.

A mai tudomány Ősrobbanás kozmológiájában a Kozmikus Tojást ,ősatomnak‘ nevezik, amely egy matematikai szingularitást vagy ,potenciális ∞ végtelenséget‘ képvisel.

A vöröseltolódás Doppler-értelmezése az Ősrobbanás kozmológia alapja.

1.3.. FEJEZET

Fáradt Fény Elmélet

A svájci-amerikai csillagász Fritz Zwicky 1929-ben javasolta a „ **fáradt fény elméletet**“ mint alternatív magyarázatot a megfigyelt vöröseltolódásra, összhangban a ∞ végtelen Univerzum gondolatával.

A fáradt fény elmélet alapfeltevése szerint a vöröseltolódást egy olyan fizikai folyamat okozza, amely során a fény energiát veszít, miközben áthalad a téren. Ezt a folyamatot gyakran „foton fáradásnak“ vagy „foton öregedésnek“ nevezik, ahol a fotonok lényegében „*elfáradnak*“, ahogy áthaladnak a kozmoszon.

(2018) **A Fáradt Fény Tagadja az Ősrobbanást**

Forrás: [Ming-Hui Shao, Na Wang és Zhi-Fu Gao tudósok](#)

(2014) **A Fáradt Fény cáfolja az Ősrobbanás elméletet**

Forrás: [tiredlight.net](#)

(2022) **Az új Fáradt-Fény Elmélet magyarázza a vöröseltolódást és a CMB-t egy Végtelen Univerzumban**

Forrás: [tiredlight.org](#)

A Fáradt Fény elmélet tudományos-inkvizíciós (ideológia vezérelt) elnyomással szembesült.

Az akadémikusokat eltiltották bizonyos kutatásoktól, beleértve az Ősrobbanás elmélet kritizálását. A neves tudományos író Eric J. Lerner 2022-ben a következőket írta:



*„**Szinte lehetlenné** vált az Ősrobbanást kritizáló cikkek publikálása bármely csillagászati folyóiratban.“*

(2022) **Az Ősrobbanás nem történt meg**

Forrás: [A Művészet és Eszmék Intézete](#)

1.4.. FEJEZET

Kitiltva az „**Ősrobbanás Elmélet**“ Meggkérdőjelezése Miatt

A CosmicPhilosophy.org szerzője már 2008-2009 körül az Ősrobbanás elmélet korai kritikusa volt, amikor [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) nevében végzett filozófiai vizsgálata feltárta, hogy az Ősrobbanás elmélet tekinthető az általa vizsgált „*szabad akarat eltörlési mozgalom*“ végső alapjának.

Az Ősrobbanás elmélet kritikusaként a szerző első kézből tapasztalta meg az Ősrobbanás-kritika tudományos-inkvizíciós elnyomását.



2021 júniusában a szerzőt kitiltották a Space.com-ról az Ősrobbanás elmélet megkérdőjelezése miatt. A bejegyzés Albert Einstein *„rejtélyesen eltűnt“* tanulmányairól szólt, amelyek megkérdőjelezték a hivatalos narratívát.

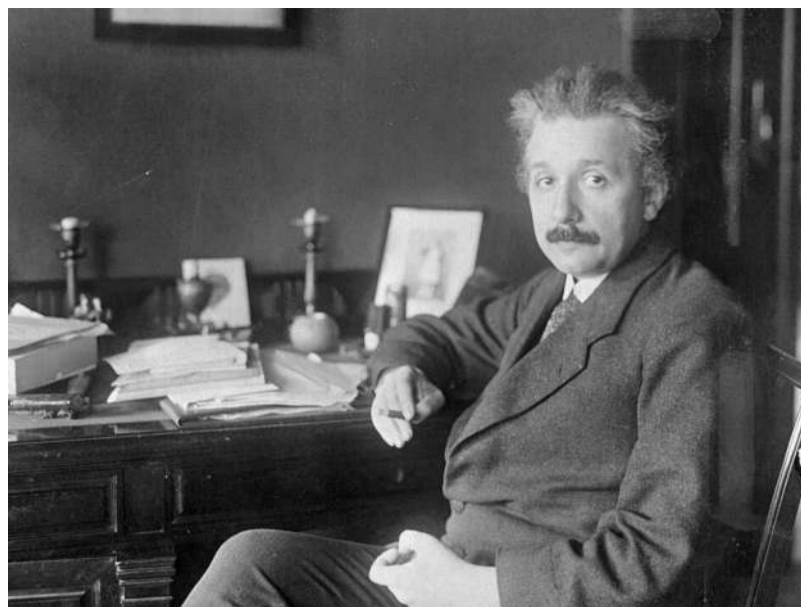
Albert Einstein *rejtélyesen eltűnt tanulmányai, amelyeket a berlini Porosz Tudományos Akadémiának nyújtott be, 2013-ban kerültek elő Jeruzsálemben...*

(2024) Einstein rávétele, hogy azt mondja: „Tévedtem“

Forrás: 2.. fejezet

A bejegyzés, amely arról szólt, hogy egyes tudósok körében egyre inkább terjed az a vélemény, hogy az Ősrobbanás elmélet vallásszerű státuszt kapott, több átgondolt választ is kapott. Azonban hirtelen törölték ahelyett, hogy egyszerűen lezárták volna, ami a szokásos gyakorlat a Space.com-on. Ez a szokatlan intézkedés kérdéseket vetett fel az eltávolítás motivációival kapcsolatban.

A moderátor saját kijelentése, miszerint *„Ez a szál elérte a célját. Köszönjük azoknak, akik hozzájárultak. Most lezárjuk“*, paradox módon lezárást jelentett be, miközben valójában az egész szálát törölte. Amikor a szerző később udvariasan kifejezte egyet nem értését a törléssel kapcsolatban, a válasz még súlyosabb volt - teljes Space.com fiókját letiltották és minden korábbi bejegyzését törölték, ami a platform tudományos vitákkal szembeni aggasztó intoleranciájára utal.



2.. FEJEZET

Albert Einstein

Történeti Vizsgálat ,Hívővé‘ Válásáról

A hivatalos narratíva és az egyik fő érv arra, hogy *miért* adta fel Albert Einstein a ∞ végtelen Univerzumról szóló elméletét és tért meg az Ősrobbanás elmélet ,*hívőjévé*‘ az, hogy Edwin Hubble 1929-ben kimutatta, hogy a Világegyetem tágul a vöröseltolódás Doppler-értelmezésén keresztül (1.2.. fejezet), ami arra kényszerítette Einsteint, hogy elismerje tévedését.

„Ez a legszebb és legkielégítőbb magyarázat a teremtésre, amit valaha hallottam.“ mondta Einstein, és a végtelen Univerzumról szóló saját elméletét karrierje legnagyobb baklövésének nevezte.

(2014) Einstein Elveszett Elmélete Ősrobbanás Nélküli Univerzumot Ír Le

Forrás: Discover Magazin

A történelem vizsgálata feltárja, hogy a hivatalos narratíva érvénytelen, és közvetlenül Albert Einstein állítólagos ,*megtéréséről*‘ szóló médiahype-ból származik, amelyet Einstein feltehetően nem értékelt, amit bizonyít, hogy két évvel Hubble felfedezése után egy tanulmányában következetesen helytelenül írta Edwin Hubble nevét - olyan részlet ez, amely ellentmond Einstein közismerten precíz munkamódszerének.

Einstein „Zum kosmologischen Problem“ („A Kozmológiai Problémáról“) című tanulmánya rejtélyesen eltűnt, majd később Jeruzsálemben, egy zarándokhelyen találták meg, miközben Einstein hirtelen ,*hívővé*‘ vált és egy pappal együtt körutat tett az USA-ban az Ősrobbanás elmélet népszerűsítésére.

Rövid áttekintés azokról az eseményekről, amelyek Einstein Ősrobbanás-hívővé válásához vezettek:

1929: Médiahype Einstein Megtéréséről

1929 óta jelentős médiavisszhang alakult ki Albert Einsteinról, amely azt állította, hogy Einstein Edwin Hubble felfedezése miatt *„hívővé”* vált.

„az országban [USA] mindenhol címlapra került, hogy Albert Einstein megtért és elfogadta a táguló univerzum elméletét.”

Az 1929-es médiavisszhanglás, különösen a népszerű újságokban, olyan címsorokat használt, mint *„Einstein ‚Megtért’ Hubble Felfedezése Miatt“* vagy *„Einstein Elismeri, hogy az Univerzum Tágul“*.

Hubble szülővárosának újságja, a Springfield Daily News ezt a címet adta: *„Az Ozark-hegységből származó fiatal [Hubble], aki elment csillagokat tanulmányozni, rávette Einsteint, hogy megváltoztassa a véleményét.”*

1931: Einstein Folyamatos Elutasítása

A történelmi bizonyítékok azt mutatják, hogy Einstein aktívan elutasította a táguló univerzum elméletét a *„megtérésével”* kapcsolatos médiavisszhangot követő években.

Két évvel Hubble felfedezése után - [Einstein] rámutatott a táguló univerzum elméletének egy jelentős hiányosságára.... Ez volt Einstein számára a fő akadály. ... Valahányszor egy fizikus megkereste Einsteint ezzel kapcsolatban, elutasította az elméletet.

1931: Einstein Rejtélyesen Eltűnt Tanulmánya

1931-ben Albert Einstein benyújtott egy *„Zum kosmologischen Problem“* („A Kozmológiai Problémáról”) című tanulmányt a berlini Porosz Tudományos Akadémiának, amelyben egy új kozmológiai modell bevezetésével fejlesztette tovább a ∞ végtelen Univerzumból szóló elméletét, ami lehetővé tette volna egy nem táguló univerzum létezését, közvetlenül ellentmondva az 1929 óta tartó *„megtérésével”* kapcsolatos médiavisszhangnak.

Ebben a tanulmányban, amely rejtélyesen eltűnt és 2013-ban találták meg Jeruzsálemben, Einstein következetesen rosszul írta Edwin Hubble nevét, amit szándékosan kellett tennie, figyelembe véve, hogy Einstein közismert volt precíz munkájáról.

1932: Einstein Megtérése Hívővé

Nem sokkal tanulmányának eltűnése után Einstein megtért és elfogadta az Ősrobbanás elméletet, majd egy katolikus pappal együtt körutat tett az USA-ban az elmélet *„népszerűsítése“* érdekében, ami egyházi befolyásra utalhat.






Miután Georges Lemaître atya 1933 januárjában egy kaliforniai szemináriumon beszélt, Einstein drámai dolgot tett - felállt, tapsolt, és megtette azt a kijelentését, ami azóta híressé vált: *„Ez a teremtés leszebb és legkielégítőbb magyarázata, amit valaha hallottam.“* és a ∞ végtelen Univerzumról szóló saját elméletét karrierje **legnagyobb baklövésének** nevezte.

A váltás az Ősrobbanás elmélet éveken át tartó heves elutasításától - miközben a média a feltételezett *„megtéréséről“* cikkezett - az aktív népszerűsítésig, amikor egy pappal országos körutat tett az USA-ban, mélyreható változás.

Einstein megtérése kulcsfontosságú volt az Ősrobbanás elmélet népszerűsítésében.

Miért?

Miért nevezte Albert Einstein a ∞ végtelen Univerzumról szóló elméletét *„legnagyobb baklövésének“* és miért vált az Ősrobbanás elmélet és a vele összefüggő  *idő kezdetének népszerűsítőjévé?*

Albert Einstein megtérésének történeti vizsgálata mélyreható filozófiai felismerésekhez vezethet, mivel Einstein aktív békepartizán aktivista volt, és „Világbéke Elmélete“ című kézírata megelőzte az Egyesült Nemzetek Szervezetének megalapítását, amit a  [GMODebate.org-n](https://www.gmodebate.org) megjelent  [Békeelméletről szóló cikkünkben](#) vizsgálunk meg.

Ha Einstein tudatosan választotta azt, hogy eltér a tudományos igazságtól, mi lehetett a motivációja?

Néhány nyilvánvaló jelölt ellenére ez a kérdés sokkal mélyebb filozófiai jelentőséggel bírhat, mint azt gondolnánk, mivel lehet, hogy a tudomány nem tehet jobbat annál, mint hogy a dogmát alapvető motivációs alapként fogadja el.

A tudományfilozófus Stephen C. Meyer Az Élet Eredetének Rejtélye című könyvében azt írta, hogy az egyik fő motiváció, ami tudatosan előnyben részesítheti a dogmatikus és akár vallási eltérést is, maga a tudományos haladás.

A mondás:

„Az elsődleges probléma a motiváció.“

Az a prioritás, ami Einstein döntéséhez vezetett személyes szempontból, az egyházi befolyás jelei ellenére, az „Isten tette“ érvben rejlő potenciális intellektuális lustaság megelőzése lehetett.

Paradox módon, a vallásos *időkezd*et' elfogadásával Einstein képes lehetett szolgálni a tudomány elsődleges érdekét, a tudományos haladás elérését.

Az Idő Kezdeté

Egy Filozófiai Eset

További olvasnivaló található egy 2024-es AEON-esszében az „[idő kezdetének](#)” gondolata mögötti filozófiáról, amely feltárja, hogy az eset a filozófiához tartozik.

(2024) A tudósok már nem biztosak abban, hogy az Univerzum az Ősrobbanással kezdődött

Forrás: [AEON.co](#) (PDF)

Míg a tudomány védte az Ősrobbanás kozmológiát és a vele összefüggő „*időkezdetet*”, az akadémiai filozófia éppen az ellenkezőjét tette, és megkérdőjelezte a vallásos „*kalám kozmológiai érvet*”, amely szerint az időnek van kezdete.

Egy fórumbeszélgetésben Alex Malpass és Wes Morriston filozófiaprofesszorok **Végtelen és ∞ végtelen** című tanulmányáról egy New York-i filozófiatanár a következőket érvelte:

Beszélgetés a Kalám Kozmológiai Érvről

Végtelen és ∞ végtelen

Terrapin Station:

... ha végtelen idő van T_n előtt, akkor nem juthatunk el T_n -ig, mert nem lehet befejezni egy végtelen időt T_n előtt. Miért nem? Mert a végtelenség nem olyan mennyiség vagy összeg, amit valaha is elérhetünk vagy befejezhetünk.



... Bármely T állapot eléréséhez, ha végtelen számú előző állapotváltozás létezik, lehetetlen elérni T -t, mivel egy végtelent nem lehet befejezni T eléréséhez.

Én:

Ön a Kalám kozmológiai érvet védi.

Terrapin Station:

Én ateista vagyok.

Én:

Ha azt állítaná, hogy Ön a pápa, az sem változtatna semmit az érvelése érvényességének vizsgálatán.

Ha egy Kalám-követő pontosan ugyanezt az érvet hozná fel, az más lenne?

Forrás:  [Online Filozófiai Klub](#)

A „Végtelen és ∞ végtelen“ című tanulmány a Philosophical Quarterly-ben jelent meg. A tanulmány folytatása, az „Az idő teljessége“ az Oxford's Mind journal-ban került publikálásra.

(2020) Végtelen és ∞ végtelen

Forrás: [Malpass professzor blogja](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Folytatás az [Oxford's Mind journalban](#)

Következtetés

Az „Időtáj” elméletet a kozmológia alapvető változtatójaként javasolják, a ● fáradt fény elméletére való hivatkozás nélkül. Az Ősrobbanás-elmélet eredetének történetének fényében, amelyet az Időtáj elmélet megkérdőjelezni kíván, ezt kritikusan kell szemlélni.



Kozmikus Filozófia

Ossza meg velünk gondolatait és észrevételeit a info@cosphi.org oldalon.

Nyomtatva: 2024. december 26.

CosmicPhilosophy.org
A Kozmosz Megértése Filozófiai Módszerekkel

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ biztonsági másolatok ~